



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea
Curții Constituționale**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 357 din 6.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în sensul instituirii atribuției pentru Curte de a emite decizii de interpretare oficială a textelor constituționale și a obligației pentru judecători de a nu participa la nici una din procedurile de adoptare a actelor Curții Constituționale, în cazul în care sesizarea a fost formulată de soț sau rude ori afini până la gradul IV inclusiv.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia realizează intervenția legislativă, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Camera Deputaților.

2. Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, ca urmare a intervențiilor legislative intervenite pe

parcurs a fost republicată a doua oară în Monitorul Oficial, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004. Drept urmare, la **Articolul unic** necesita a fi trecută această mențiune și nu prima republicare, eliminându-se totodată sintagma „cu modificările ulterioare”.

3. La pct.1, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„1. La articolul 11 alineatul (1) lit.A, după litera **d**) se introduce o nouă literă, lit.d¹), cu următorul cuprins:”.

Propunerea de reformulare a textului se fundamentează pe ideea că lit.A din text **nu reprezintă un paragraf** în concepția art.49 alin.3 coroborat cu art.54 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, iar din punct de vedere **tematic** este recomandabil ca textul nou-introdus să succedă literei d).

4. La pct.2, partea de debut, propunem reformularea textului, astfel:

„2. La Capitolul III, Secțiunea a 2-a, după **paragraful 7**, se introduce un nou paragraf, 7¹, cu următorul cuprins:”.

S-a introdus în text noțiunea de paragraf în spiritul art.49 și 54 din Legea nr.24/2000 republicată.

Referitor la art.36¹ alin.(1), pentru o mai bună redactare, propunem înlocuirea expresiei „dă interpretarea oficială” prin expresia „realizează interpretarea oficială a textelor ...”, așa cum se prevede și lit.g) a art.11 propusă la pct.1.

5. La art.36² alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „dar nu mai târziu”, prin expresia „care nu poate fi mai mare”.

La **alin.(3)**, al aceluiași articol având în vedere că plenul Curții Constituționale cuprinde pe toți judecătorii Curții, propunem ca textul să fie reformulat în partea sa introductivă, astfel:

„(3) Dezbateră cererii are loc în plenul Curții Constituționale, pe baza ...”. Totodată, propunem eliminarea prepoziției „de” din expresia „celor de care”, care nu este necesară.

Tot la alin.(3), pentru claritatea textului, propunem înlocuirea expresiei „nu pot fi dissociate” cu expresia „au o legătură directă cu aceste texte”.

6. La art.36³ alin.(1), semnalăm că soluția **nu concordă** cu cele arătate la pag.2 alineatul ultim din Expunerea de motive, în care se menționează că un aspect deosebit de important al reglementării propuse constă în consacrarea principiului majorității de **două treimi**

din numărul total al judecătorilor Curții, pentru emiterea unei decizii de interpretare a textelor constituționale.

La **alin.(2)**, sugerăm să se revadă instituirea obligației comunicării deciziei Curții Constituționale autorului sesizării **înainte** de publicarea ei în Monitorul Oficial.

7. La **pct.4**, semnalăm că textul nu se subsumează prevederilor Articolului unic. Este necesară marcarea lui ca **Art.II**, situație în care Articolul unic ar trebui marcat ca „Art.I”. Propunem ca Art.II să fie formulat astfel:

„Art.II. - Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

8. Propunem eliminarea **din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. *1268/20.09.2005*